



**HAL**  
open science

## Les ICE, des outils largement utilisés au niveau national

Jacques Michallet, Christine Saint-Andrieux, Aurélie Barboiron, Benoit Guibert

### ► To cite this version:

Jacques Michallet, Christine Saint-Andrieux, Aurélie Barboiron, Benoit Guibert. Les ICE, des outils largement utilisés au niveau national. Colloque ICE 2015 – Vers une nouvelle gestion du gibier : les indicateurs de changement écologique, Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage; Fondation François Sommer; Fédération Nationale des Chasseurs, May 2015, Chambord, France. pp.38-44. <hal-05269504>

**HAL Id: hal-05269504**

**<https://ofb.hal.science/hal-05269504v1>**

Submitted on 19 Sep 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



Vers une nouvelle gestion  
du grand gibier :  
les indicateurs de changement écologique

## Les ICE, des outils largement utilisés au niveau national

**Jacques MICHALLET<sup>1</sup>, Christine SAINT-ANDRIEUX<sup>1</sup>, Aurélie BARBOIRON<sup>1</sup>, Benoît GUILBERT<sup>2</sup>**

1 : ONCFS, Unité Cervidés Sanglier, Equipe « Démographie et gestion des populations d'ongulés », 2 : FNC

Jacques Michallet, chef de projet,  
Benoît Guilbert, directeur du service « Dégâts de gibier »

1 : 5, allée de Bethléem, 38610 GIERES, 2 : 13 rue du Général Leclerc, 92136 ISSY-LES-MOULINEAUX

[jacques.michallet@oncfs.gouv.fr](mailto:jacques.michallet@oncfs.gouv.fr), [christine.saint-andrieux@oncfs.gouv.fr](mailto:christine.saint-andrieux@oncfs.gouv.fr), [aurelie.barboiron@oncfs.gouv.fr](mailto:aurelie.barboiron@oncfs.gouv.fr),  
[bguibert@chasseurdefrance.com](mailto:bguibert@chasseurdefrance.com)

### Résumé

Dès l'instauration du plan de chasse la plupart des départements, se sont appuyés sur la nécessité de connaître l'effectif de leurs populations de grands gibiers pour fixer les plans de chasse. Au fur et à mesure des travaux de recherche réalisés sur la mise au point d'un nouveau concept de gestion à partir d'indicateurs biologiques (ICE) de nombreux gestionnaires ont adopté cette démarche. Afin d'évaluer cette progression une enquête a été lancée par le réseau ongulés sauvage géré par l'ONCFS en partenariat avec la FNC. Aujourd'hui si de nombreux départements ont adopté certains indicateurs 12 d'entre eux suivent de façon croisée les 3 familles d'ICE pour gérer cerf et chevreuils, 3 pour le chamois et l'isard et 1 seul pour le mouflon. Parmi les 96 départements qui ont répondu à l'enquête 17 ont inscrits la mise en place des ICE dans leur schéma départemental de gestion cynégétique et 27 sont partenaires d'un observatoire dont l'objectif est de suivre les populations de grands gibier grâce aux ICE. Par ailleurs l'enquête montre une grande disparité des modalités réglementaires mises en place comme par exemple le nombre de bracelets de marquage par espèce ou bien technique comme l'utilisation d'unité de gestion pour fixer les plans de prélèvement.

\*  
\* \*

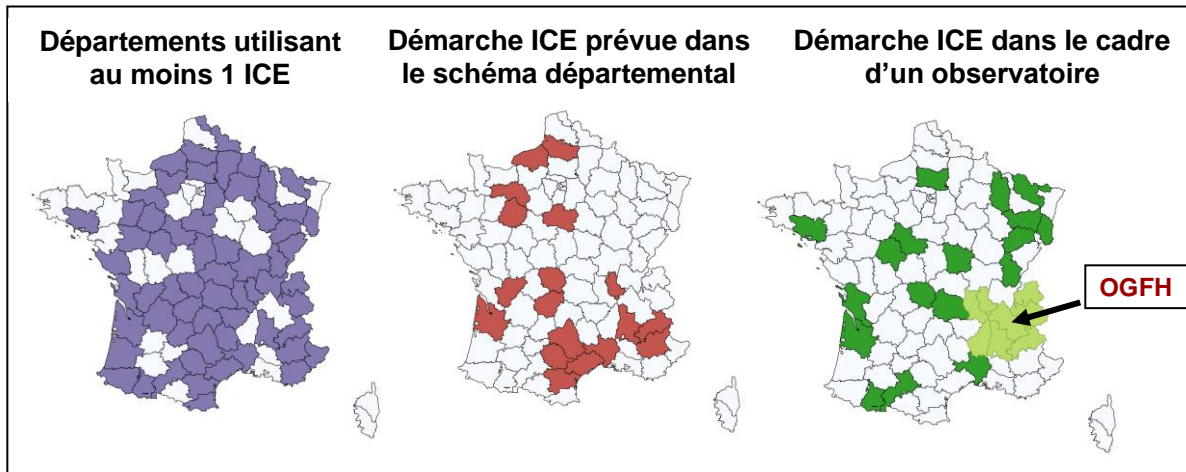
La généralisation du plan de chasse en 1979, décidée pour atteindre l'équilibre agro-sylvo-cynégétique a longtemps favorisé les gestionnaires à rechercher de nouvelles méthodes de suivi de leurs populations de grands gibiers. Durant les décennies suivantes la plupart des départements ont cherché en priorité à connaître l'effectif pour fixer les quotas. Au fur et à mesure des travaux de recherche, réalisés sur le fonctionnement des populations d'ongulés, un nouveau concept de gestion a vu le jour : la gestion adaptative grâce à l'utilisation d'indicateurs biologiques (ICE). Depuis sa vulgarisation lancée dans les années 2000 de nombreux gestionnaires ont adopté cette démarche. Afin d'évaluer cette progression une enquête départementale a été lancée par le réseau ongulés sauvage géré par l'ONCFS en partenariat avec la FNC et les FDC.

Son objectif est de recueillir les différentes modalités d'organisation du plan de chasse et des outils de suivi des populations d'ongulés sauvages afin d'appréhender au niveau national les méthodes de gestion mises en place aux échelles opérationnelles.

Les questions posées à l'ensemble des départements (par l'intermédiaire des deux ITD) portaient sur l'organisation générale du plan de chasse (présence d'unité de gestion, types de bracelets par espèce, fonctionnement de la règle des quotas minimum, ...) et l'utilisation de méthodes de suivi par espèce.

Cette dernière partie, présentée au colloque ICE 2015 est l'objet de cet article. Elle présente par département et par espèce les méthodes utilisées pour suivre les populations de manière à fournir les éléments techniques pour fixer les prélèvements. Pour chaque espèce une liste d'indicateurs validés ou non en tant qu'ICE est proposée au même titre que d'autres méthodes de suivi plus « traditionnelles » mais non validées en temps qu'ICE. D'autres informations plus réglementaires sont sollicitées comme le fait que ces méthodes soient prévues dans le cadre du schéma départemental de gestion cynégétique ou bien d'un observatoire.

Les réponses analysées à l'échelle nationale montrent que pour toutes les espèces confondues 89 départements mettent en place au moins un ICE validé sur tout ou partie de son territoire, 26 ont inclus la démarche ICE dans le cadre d'un observatoire et 18 ont inscrits l'utilisation des ICE dans leur schéma départemental de gestion cynégétique.

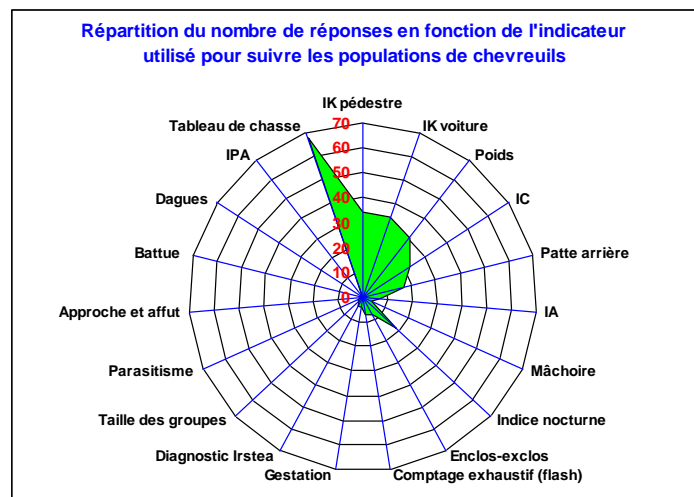


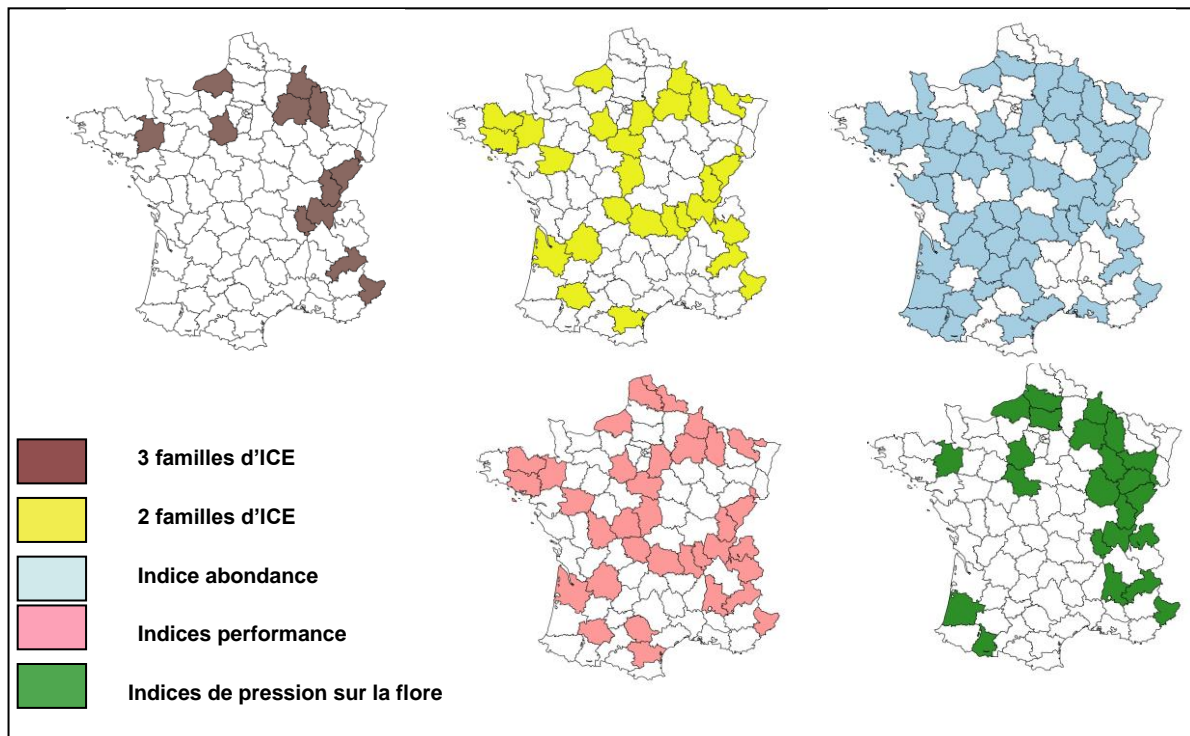
Nous allons détailler par espèce l'utilisation des outils de suivis adoptés pour l'ensemble des réponses.

## Le chevreuil

Ce sont les ICE abondance (IK pédestre et voiture) les plus utilisés avec 68 départements utilisateurs puis les indicateurs de performance avec 47 départements et enfin 29 départements mettent en place un indicateur de pression sur la flore (Indice de consommation ou d'abrouissement). Parmi cette liste seulement 24 départements utilisent la batterie complète des 3 familles d'ICE.

D'autres méthodes sont également utilisées pour suivre les populations de chevreuils comme par exemple les indices nocturnes (18 départements) ou bien les données tableau de chasse (67 départements).



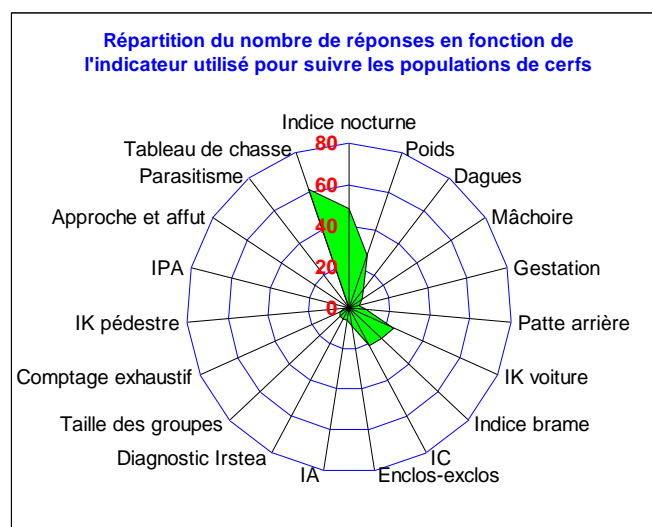


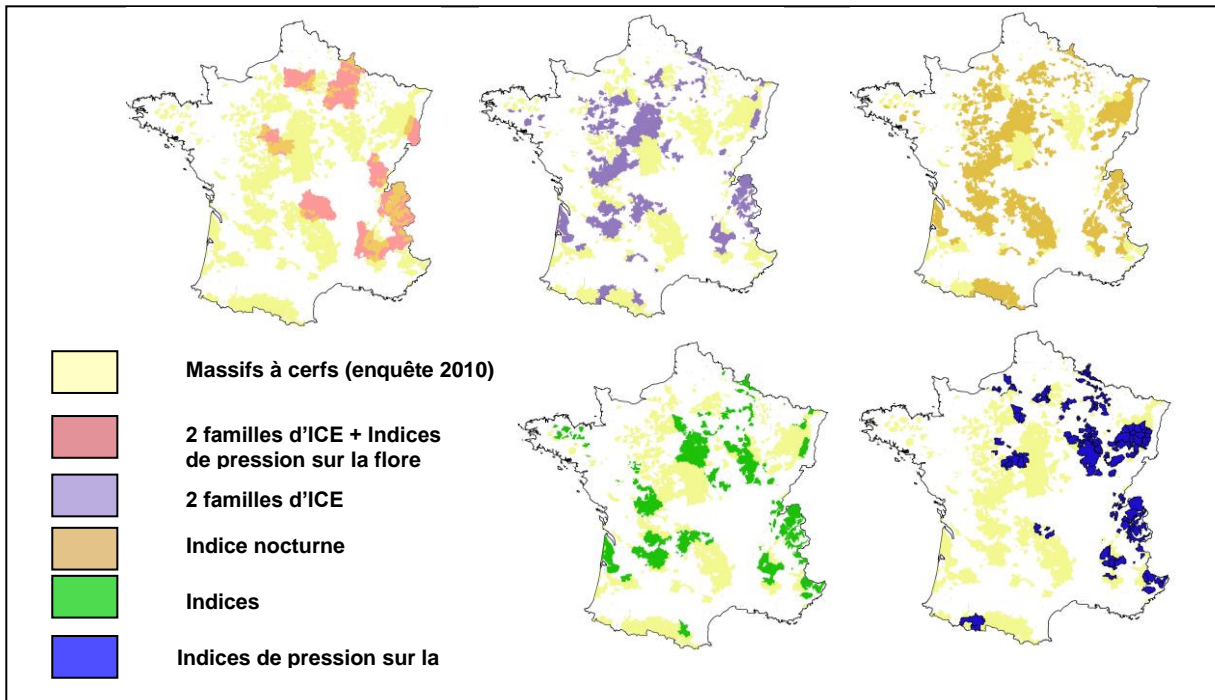
## Le cerf

L'adoption complète de la démarche ICE avec l'utilisation des 3 familles d'indicateurs sur toute ou partie du territoire est le fait de seulement 11 départements.

Néanmoins 48 départements utilisent l'indice nocturne pour suivre l'abondance de leurs populations de cerfs alors que seulement 38 s'appuient sur les données de performance (masse corporelle 27, longueur des dagues 18, longueur de la mâchoire ou de la patte arrière 8 et seulement 5 pour la mesure du taux de gestation). Même si les indicateurs de pression sur la flore ne sont pas encore validés 21 départements ont mis en place un indice de consommation et 6 suivent un indice d'abrutissement.

Par ailleurs 22 départements utilisent l'indice brame bien qu'il ne soit pas approprié pour suivre l'abondance d'une population de cerfs. Enfin comme pour toutes les autres espèces le tableau de chasse est utilisé par une grande majorité des départements (n=61).



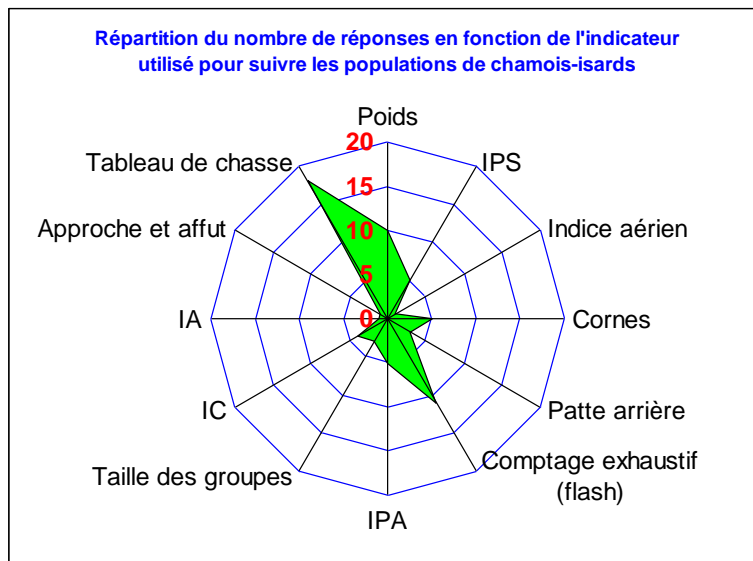


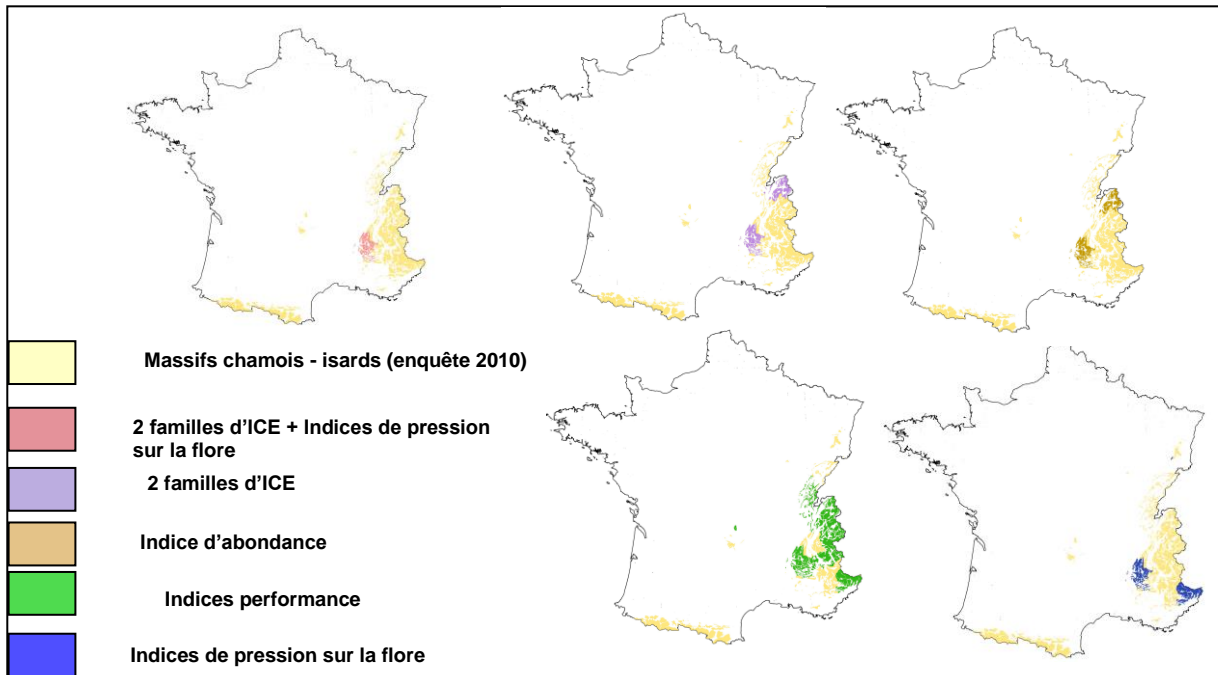
### Le chamois et l'isard

Nous avons volontairement regroupé les informations de l'enquête puisque ce sont les mêmes indicateurs qui sont aujourd'hui validés pour les deux espèces.

Le suivi de l'abondance des populations grâce à l'IPS (Index Population Size) est assuré par 5 départements qui en parallèle utilisent pour 4 d'entre eux les comptages flash et approche et affuts combinés comme 8 autres. L'indice ponctuel d'abondance (IPA), en cours de validation, est mis en œuvre sur 5 départements alors qu'un seul met en place l'indice aérien.

La mesure de la masse corporelle des cabris est réalisée par 10 départements dont la moitié s'appuie sur la longueur des cornes pour compléter leurs suivis.



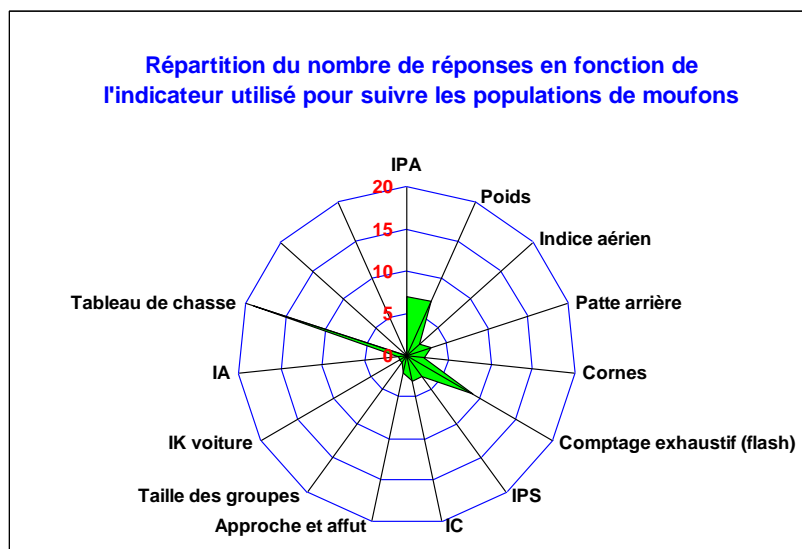


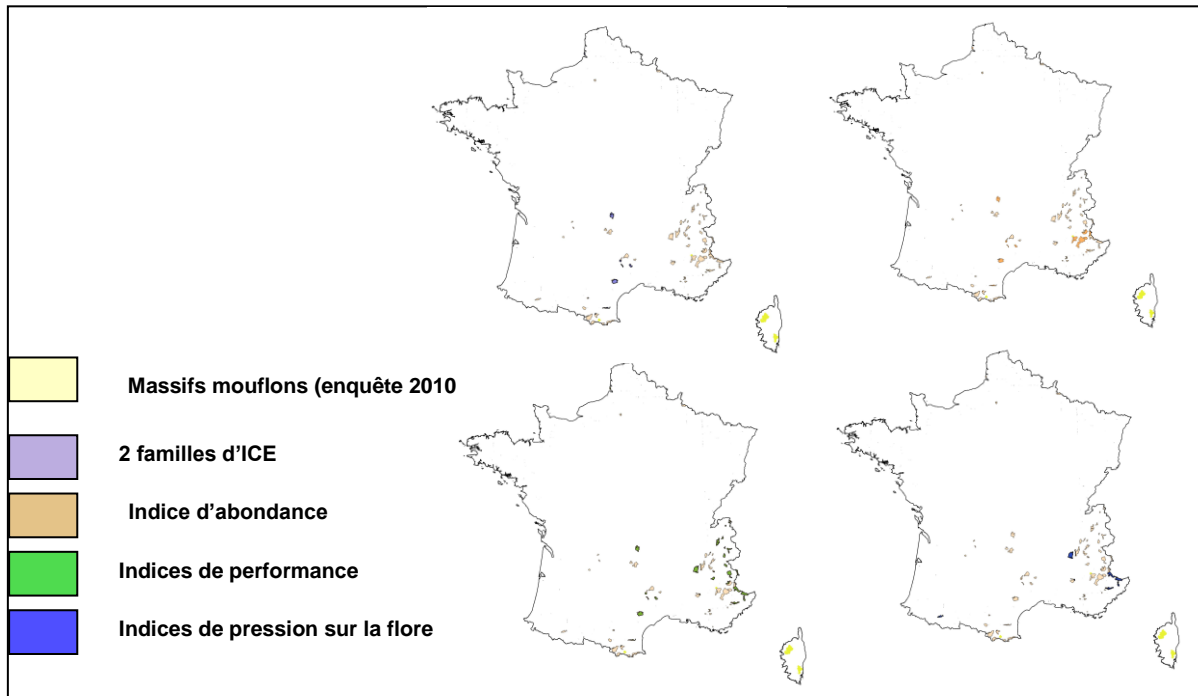
## Le mouflon

7 départements s'appuient sur l'indice ponctuel d'abondance (IPA) pour suivre l'abondance de leurs populations avec 2 d'entre eux utilisant en parallèle l'indice aérien.

La masse corporelle des agneaux est mis en œuvre par 7 départements, 2 utilisent la mesure des cornes et 3 la longueur de la patte arrière.

3 départements ont mis en place un indice de consommation pour suivre la pression des animaux sur la forêt même si ce dernier n'est pas validé pour l'espèce.





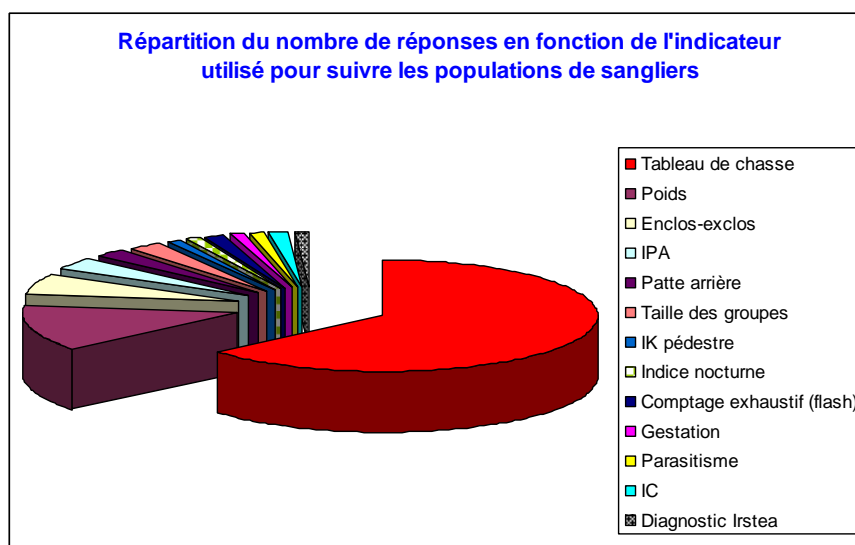
## Le sanglier

Alors que pour l'espèce aucun ICE validé n'existe 53 départements utilisent le déroulement du tableau de chasse pour gérer leurs populations.

Parmi ceux-ci 11 s'appuient sur la mesure du poids pour compléter les informations nécessaires à la gestion de l'espèce.

Seulement deux départements utilisent les informations (taille des groupes) obtenues grâce aux dénombrements sur place d'agrainage.

La gestion « raisonnée » du sanglier reste difficile à mettre en place dans le temps compte tenu des particularités biologiques de cette espèce et des contraintes économiques (dégâts agricoles) qu'il peut provoquer. Néanmoins les équipes de recherche de l'ONCFS cherchent à mettre au point des outils pour tenter de suivre l'abondance des populations : pièges photographiques sur lace d'agrainage, protocole fructification, ...



## **Conclusion**

L'utilisation des indicateurs de changement écologique est aujourd'hui en cours de généralisation en particulier dans les situations où les gestionnaires doivent gérer l'abondance des populations pour tenter de rétablir un équilibre avec le milieu.

Mis au point pour le chevreuil, les ICE sont aujourd'hui partiellement disponibles pour les autres espèces, les études pour mettre au point de nouveaux indicateurs encore plus performants restent une priorité pour la communauté scientifique.